

Prot. n. 18 del 19.02.2026

DETERMINA A CONTRARRE

Oggetto: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. e) del Codice dei contratti pubblici, previo esperimento di indagine di mercato finalizzata all'individuazione degli operatori economici da invitare, per l'affidamento del servizio di realizzazione, manutenzione e assistenza del nuovo ecosistema digitale diffuso per Destination Verona & Garda Foundation

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

PREMESSO CHE

- Destination Verona & Garda Foundation (di seguito anche solo “DVG Foundation” o “Fondazione”) è una fondazione di partecipazione i cui scopi statutari si concretizzano nella promozione del territorio di Verona e del Lago di Garda, promuovendo il dialogo fra le zone geografiche limitrofe e valorizzando le bellezze e i prodotti delle realtà locali;
- Nell'esercizio delle proprie attività istituzionali, la Fondazione ha partecipato al Bando PR Veneto FESR 2021-2027 per l'evoluzione delle destinazioni turistiche venete in “Smart Tourism Destination”, Priorità 1: Un'Europa più competitiva e intelligente attraverso la promozione di una trasformazione economica innovativa e intelligente e della connettività regionale alle TIC, Obiettivo specifico 1.2: Permettere ai cittadini, alle imprese, alle organizzazioni di ricerca e alle autorità pubbliche di cogliere i vantaggi della digitalizzazione, Azione 1.2.4: Organizzazione dell'offerta turistica sul digitale attraverso l'utilizzo del DMS regionale e azioni pilota per Ecosistema Digitale Veneto;
- Le risultanze istruttorie e l'approvazione della graduatoria regionale delle domande ammissibili sono state disposte con Decreto del Dirigente dell'Area Gestione FESR n. 362 del 2 agosto 2024 e la finanziabilità delle domande ammissibili è stata disposta con successivo Decreto del Dirigente dell'Area Gestione FESR n. 462 del 9 ottobre 2024. Entrambi i provvedimenti sono inseriti nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web dell'Agenzia - <http://www.avepa.it/atticoncessione> e pubblicati, per estratto, nel Bollettino Ufficiale della Regione del Veneto rispettivamente n. 116 del 23 agosto 2024 e n. 137 del 18 ottobre 2024.
- In data 25.10.2024, è stata ricevuta notizia da AVEPA della finanziabilità dell'intero progetto.

PREMESSO ALTRESÌ CHE

- Nell'ambito del progetto di cui sopra, la Fondazione ha ravvisato la necessità di affidare ad un operatore economico dotato di consolidata esperienza e comprovata professionalità lo sviluppo, la realizzazione e la manutenzione del sito web di destinazione;
- Considerata la complessità e l'articolazione del servizio nonché la necessità di raggiungere gli obiettivi posti dal Bando PR Veneto FESR 2021-2027, la Fondazione intende procedere alla selezione dell'operatore economico mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. e) del Codice, previo esperimento di un'indagine di mercato volta ad identificare gli operatori economici da invitare alla procedura;

VISTI

- Regolamento (UE) 2021/1058 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale e al Fondo di coesione;
- Regolamento (UE) 2021/1060 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 24 giugno 2021, recante le disposizioni comuni applicabili al Fondo europeo di sviluppo regionale, al Fondo sociale europeo Plus, al Fondo di coesione, al Fondo per una transizione giusta, al Fondo europeo per gli affari marittimi, la pesca e l'acquacoltura, e le regole finanziarie applicabili a tali fondi e al Fondo Asilo, migrazione e integrazione, al Fondo Sicurezza interna e allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti;
- DGR del 22 dicembre 2023, n. 1639, con cui la Giunta regionale del Veneto ha approvato il "Bando per l'evoluzione delle destinazioni turistiche venete in Smart Tourism Destination" in attuazione dell'Azione 1.2.4 "Organizzazione dell'offerta turistica sul digitale attraverso l'utilizzo del DMS regionale e azioni pilota per Ecosistema Digitale Veneto" del PR Veneto FESR 2021-2027;

VISTI INOLTRE

- L'art. 50 comma 1 lett. e) del Codice a norma del quale le stazioni appaltanti procedono all'affidamento dei contratti di importo inferiore alle soglie di rilevanza europea mediante *‘procedura negoziata senza bando, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, individuati in base ad indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici,*

per l'affidamento di servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione';

- L'art. 1 dell'Allegato II.1 al Codice, il quale dispone che *‘Gli operatori economici da invitare alle procedure negoziate per l'affidamento di contratti [...] sono individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, nel rispetto del criterio di rotazione degli affidamenti di cui all'articolo 49 del codice’*, nonché il successivo articolo 2 che stabilisce le modalità di svolgimento delle indagini di mercato;
- L'articolo 17 comma 1 del Codice, il quale stabilisce che prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici le stazioni appaltanti, con apposito atto, adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;
- L'art. 1 c. 2 dell'allegato II.1 del Codice, ai sensi del quale *“La procedura prende avvio con la determina a contrarre ovvero con atto equivalente secondo l'ordinamento della singola stazione appaltante che contiene l'indicazione dell'interesse pubblico che si intende soddisfare, le caratteristiche delle opere, dei beni o dei servizi oggetto dell'appalto, l'importo massimo stimato dell'affidamento e la relativa copertura contabile, la procedura che si intende seguire con una sintetica indicazione delle ragioni della scelta, i criteri per l'individuazione degli operatori da invitare alla procedura negoziata a seguito dell'indagine di mercato o della consultazione degli elenchi, i criteri per la selezione degli operatori economici e delle offerte nonché le principali condizioni contrattuali.”*

PRESO ATTO CHE

- Come da verbale della seduta del Consiglio di Amministrazione del 30 gennaio 2026 è stato nominato RUP il Dott. Luca Caputo, C.F. CPTLCU77S06B936F, in quanto dotato dei requisiti e delle capacità professionali richieste dall'incarico e stabilite dal combinato disposto dall'art. 15 del Codice e dell'Allegato I.2 al D.Lgs. 36/2023;
- Relativamente alla procedura in oggetto, nei confronti del RUP non sussistono cause di conflitto d'interesse di cui all'articolo 16 del Codice, né situazioni per le quali è previsto l'obbligo di astensione ai sensi dell'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62, recante *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma*

dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165", modificato, da ultimo, dal decreto del Presidente della Repubblica 13 giugno 2023, n. 81 come da dichiarazione sottoscritta dal RUP;

•

RILEVATO CHE

- Ai sensi dell'art. 25 del Codice, la procedura di affidamento si svolgerà interamente sulla piattaforma di negoziazione telematica <https://sitbelluno-appalti.maggiolicloud.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp>, ove verrà altresì acquisito il CIG ai fini della tracciabilità di cui alla legge 136/2010, nonché del monitoraggio dei contratti pubblici;
- La procedura si svolgerà in due fasi successive, come di seguito dettagliate:
 - la prima fase consiste nell'indagine di mercato, rivolta a tutti gli operatori economici interessati;
 - la seconda fase si concretizza nella procedura negoziata in senso stretto svolta fra n. 5 operatori economici selezionati dalla Fondazione fra quelli che hanno manifestato interesse alla partecipazione;
- Ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 4, del Codice, l'appalto è aggiudicato con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata con il miglior rapporto qualità/prezzo e sulla base dei seguenti elementi di valutazione: 80 punti massimi per l'offerta tecnica e 20 punti massimi per l'offerta economica;

RITENUTO

- Di dover procedere alla nomina della Commissione giudicatrice, nelle modalità di cui agli artt. 53 e 93 del Codice, la quale si occuperà della valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri e dei punteggi dettagliati nell'Allegato I al presente atto;
- Di utilizzare nella valutazione delle offerte economiche il metodo dell'interpolazione lineare, nonché di provvedere al calcolo dell'anomalia dell'offerta ricorrendo al Metodo A di cui all'allegato II.2 del Codice;
- Di richiedere all'operatore economico, ai fini della partecipazione alla procedura, il possesso dei requisiti di ordine generale di cui agli artt. 94 e 95 del Codice, nonché all'art. 53, comma 16-ter, del D.lgs. del 2001 n. 165, e dei requisiti di ordine speciale stabiliti all'art. 100 comma 3 e 11 del Codice;

DATO ATTO CHE

Il valore stimato dell'appalto, determinato ai sensi dell'art. 14 del d.lgs 36/2023- è pari ad euro 80.000 IVA e oneri di legge esclusi, di cui 10.500 euro per opzioni di proroga relative al servizio di manutenzione e assistenza, rimanendo quindi sotto la soglia di rilevanza europea stabilita dall'art. 14 comma 1 lett. c) del Codice;

- L'importo posto a base di gara è dunque pari ad euro 68.500,00, fatta salva la possibilità di proroga – su scelta discrezionale della Stazione appaltante – del servizio di manutenzione e assistenza;
- La natura altamente tecnica delle prestazioni richieste rende opportuno il ricorso ad una procedura comparativa (procedura negoziata ex art. 50 c. 1 lett. e) al fine di individuare l'operatore economico e la proposta tecnica maggiormente idonei a soddisfare le esigenze della Fondazione;
- Ai sensi dell'art. 108 comma 9 del Codice, considerata la natura intellettuale del servizio, non è richiesta l'indicazione da parte dell'operatore economico dei costi della manodopera e del CCNL e gli oneri della sicurezza sono pari a zero;
- Ai sensi dell'articolo 58, comma 2, del Codice dei Contratti, l'appalto è costituito da un unico lotto, in quanto si ritiene necessario assicurare l'uniformità, l'integrazione e la continuità dei diversi processi in cui si articola il servizio e della conseguente opportunità di perseguire la massima sinergia nella gestione operativa delle diverse attività oggetto dello stesso;

ATTESTATO CHE

- La procedura di affidamento sarà condotta nel pieno rispetto del principio di rotazione degli inviti e degli affidamenti di cui all'art. 49 Codice;
- Il presente affidamento non riveste interessi transfrontalieri certi;

CONSIDERATO CHE

- Il contratto sarà perfezionato mediante corrispondenza secondo l'uso commerciale, a mezzo PEC, ai sensi dell'art. 18 del Codice;
- Ai sensi dell'art. 55 del Codice, agli affidamenti dei contratti inferiori alla soglia europea non si applicano i termini dilatori di cui all'art. 18 comma 3 del Codice;

Tutto quanto premesso, ritenuto, attestato e considerato,

DETERMINA

- di richiamare la premessa, che qui si intende integralmente riportata, in quanto parte integrante del presente dispositivo e motivazione, ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/90;
- di stabilire, nel rispetto dell'art. 192 del D. Lgs. 267/2000, le scelte discrezionali specificate in narrativa;
- di dare atto che il RUP dell'intera procedura, nominato a norma dell'art. 15 del Codice, è il Dott. Luca Caputo;
- di avviare la procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett. e) del Codice, previa indagine di mercato, finalizzata all'affidamento del servizio di realizzazione, manutenzione e assistenza del nuovo ecosistema digitale diffuso per Destination Verona & Garda Foundation;
- di impegnare, a tal fine, una spesa di € 80.000,00 oltre ad Iva e oneri di legge;
- di dare atto che la Fondazione ricorre a copertura del suddetto importo ai fondi erogati nell'ambito del Bando PR Veneto FESR 2021-2027, nei limiti di importo e di destinazione stabiliti. Per l'eventuale parte residuale, la Fondazione ricorrerà a risorse proprie;
- di dare atto che la procedura si svolgerà integralmente per tramite della piattaforma telematica <https://sitbelluno-appalti.maggiolicloud.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp;>
- di stabilire che, a seguito dell'indagine di mercato, verranno individuati n. 5 (cinque) operatori economici con i quali negoziare, nel pieno rispetto dei principi di rotazione, trasparenza e pubblicità della procedura;
- di procedere alla scelta dell'operatore economico ricorrendo al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 4, individuata con il miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, commi 1 e 4 sulla base degli elementi e modalità di valutazione specificati in narrativa, in quanto il progetto posto a base di gara è suscettibile di migliorie tecniche in fase di offerta;
- di precisare sin da ora che in caso di affidamento della procedura, l'operatore economico dovrà:
 - a) assumere tutti gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla Legge 136/2010, con individuazione del "conto dedicato" su cui utilmente poter disporre il bonifico per il pagamento, le generalità ed il codice fiscale delle persone delegate ad operare sullo stesso, con l'impegno a comunicare ogni modifica relativa ai dati trasmessi;
 - b) assicurare che non sussistano i motivi di esclusione di cui all'art. 94 del Codice;

- c) riportare, in relazione a ciascuna transazione effettuata con riferimento all'incarico, il codice identificativo di gara e il codice unico di progetto;
- che, ai sensi del d.lgs. 33/2013, i servizi acquisiti con la presente determinazione sono soggetti alla pubblicazione nell'apposita sezione '*Trasparenza*' del sito internet della Fondazione;

Verona, 19.02.2026

Il RUP

Luca Caputo

ALLEGATO I – CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Criterio	Descrizione del criterio	Punteggio
Completezza del Progetto tecnico e del cronoprogramma	Esperienza nell'integrazione complessa di oggetti, contenuti, prodotti e funzionalità di promo-commercializzazione offerte dal Destination Management System DMS Deskline 3.0, distribuito da Feratel Media Technologies srl, mediante utilizzo della Deskline Standard Interface DSI, in contesti di gestione di multi-destinazioni.	40
Modalità di sviluppo del portale	Definizione architettura e GANTT di progetto in relazione ai contenuti narrativi interni al CMS e dinamici. Capacità di correlare oggetti e contenuti provenienti da sistema DMS e da altri sistemi esterni. Predisposizione al collegamento ad ulteriori sistemi digitali per la distribuzione delle informazioni integrate da DMS Deskline 3.0: in loco, in IAT e in strutture ricettive.	20
Modalità di sviluppo dei contenuti	Usabilità, accessibilità, affidabilità e performance tecnica. Chiarezza, immediatezza e facilità di reperimento dei contenuti utili alla fruizione dell'offerta e delle informazioni durante il viaggio.	10
Proposta grafica	Usabilità (UX/UI), originalità del design, responsività su dispositivi, qualità del design, scalabilità.	5
Piano SEO/SEM	Criteri tecnici (velocità, mobile-friendly, HTTPS), di contenuto (qualità, pertinenza, keyword, autorità).	5

Sulla base della suesposta documentazione tecnica, ciascun commissario assegna ad ogni criterio di valutazione un punteggio discrezionale compreso, espresso in decimali, fra 0 ed 1 come illustrato nella Tabella seguente.

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Eccellente	Sino a 1,0	Illustrazione dettagliata ed estensiva che supera le aspettative espresse nel CSA grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.
Ottimo	Sino a 0,8	Trattazione analitica rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti, completa e con ottima rispondenza alle aspettative. Ottima efficacia della proposta, anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.
Buono	Sino a 0,6	Trattazione con buona rispondenza alle aspettative.
Discreto	Sino a 0,4	Trattazione appena esauriente, i vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili, ma sufficientemente alle aspettative.
Modesto	Sino a 0,2	Trattazione sintetica e lacunosa, non del tutto rispondente alle aspettative, che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.
Assente o Irrilevante	0,0	Trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza con le aspettative.

Per ciascun criterio, viene calcolata la media dei punteggi attribuiti dai singoli commissari ed il risultato viene moltiplicato per il relativo coefficiente. La somma dei punti così ottenuti costituisce il punteggio finale dell'offerta tecnica presentata da ciascun partecipante.